

Moet de fokkerij rekening houden met het nieuwe uitbetalingssysteem van FrieslandCampina ? --  
februari 2013

FrieslandCampina heeft een nieuw uitbetalingssysteem aangekondigd en het GES liet in een reactie weten dat het met de INIT en NVI aanpassing van april 2012 hierop goed heeft geanticipeerd.

De NVO wijst op haar eerder ingenomen standpunt dat het gaat om het uiteindelijke effect van de aanpassingen in NVI . In de INET zijn alle drie de inwegingen (zie tabel) verhoogd. De spreiding in INET getallen voor een grote groep gangbare stieren is hierdoor bijna verdubbeld. Voor een fokwaarde is dat slecht want nu moet iedereen in de praktijk er geleidelijk achter komen dat 200 niet meer zo een heel goede INET is maar dat is doorgeschoven naar 350 INET (zie bijvoorbeeld stier Dakota). Het heeft dan ook weinig zin voor individuele stieren te praten over de oude en de nieuwe INET. Het zijn gewoon onvergelykbare getallen geworden. De discussies die daar nu weer over opbloeien met INET voorbeelden worden dan al snel erg warrig.

Het GES heeft er bij NVI aanpassingen van april 2012 voor gekozen om dit zo te laten en om het weg te compenseren met een veel lagere inweging van INET in de NVI van 0,85 naar 0,35. Als dit niet was gebeurd dan waren er zo een hele rits 400+ NVI stieren bijgekomen. Door deze lagere inweging van INET is de spreiding in de NVI wel ongeveer gelijk gebleven zoals dat hoort. 300 NVI was erg goed en dat blijft zo.

Dat is dus de reden om niet stil te staan bij de INIT aanpassing maar om gelijk te kijken naar het effect op de NVI. Zie tabel om te zien hoe dat doorwerkt. Daaruit blijkt duidelijk de elke Kg eiwit nog maar voor de helft meetelt in NVI en dat de aftrek voor een Kg melk met een factor 5 is gereduceerd. In de tabel is zichtbaar dat de stier Mavid met een hoog eiwit gehalte (0,30%) het zwaarst wordt gestraft in NVI (-51), terwijl de stier Win 395 met evenveel Kg eiwit maar in veel meer Kg melk vrijwel gelijk blijft in NVI (5). De stier Altarestha met veel Kg melk en een laag eiwit gehalte (-0,32%) gaat er zelfs in NVI op vooruit (+19) en hetzelfde geldt voor Pole-Position met zeer lage productie (+17).

<b>Voorbeelden van GES aanpassing april 2012 op NVI</b>				
	Kg melk	Kg vet	Kg eiwit	NVI effect voor productiedeel
Inweging oude INET	-0,06	0,7	4,2	
Inweging nieuwe INET	-0,03	2,2	5	
Effectieve inweging in oude NVI ( x 0,85)	-0,051	0,595	3,57	
Effectieve inweging in nieuwe NVI ( x 0,35)	-0,0105	0,77	1,75	
het NVI effect van de aanpassing	0,0405	0,175	-1,82	
Voorbeeld Mavid	400 kg	33 kg	40 kg	
NVI effect op Mavid	16	6	-73	-51
Voorbeeld Win 395	1792 kg	41 kg	41 kg	
NVI effect op Win 395	73	7	-75	5
Voorbeeld Altarestha	1544 kg	-22 kg	22 kg	
NVI effect op Altarestha	63	-4	-40	19
Voorbeeld Pole-position	-68 kg	12 kg	-10 kg	
NVI effect op Pole-Position	-3	2	18	17

Met deze aanpassingen is men vooruitgelopen op een mogelijke verandering in de melk uitbetaling vanwege de vermarkting van componenten uit de melk. Maar de doorlooptijd van een fokkerij bijsturing is minimaal 5 jaar en de NVO acht het verstandiger om eventuele aanpassingen te baseren op de grote maatschappelijke thema's van duurzaamheid, gezondheid en diervriendelijkheid en dan zijn de getoonde effecten op NVI een stuk minder logisch. Het is niet logisch op langere termijn kg vet meer te gaan waarderen in de fokkerij. Het is ook niet logisch om voor een beperkte lactose uitbetaling de Nederlandse voorsprong in de eiwitfokkerij weg te geven en koeien extra te gaan belasten door ze veel meer verdunde melk te laten produceren dat ook nog eens niet-duurzaam extra vervoerd en verwerkt moet worden .